

A SZENIOR TENISZ SZÖVETSÉG ELNÖKSÉGE ÁLTAL LÉTREHOZOTT ETIKAI BIZOTTSÁG SZABÁLYZATA

A Szenior Tenisz Szövetség Elnöksége 2023.02.28.-i ülésén elhatározta és megszavazta a Szövetség Alapszabályának VI/2.9. pontja alapján Etikai Bizottság létrehozását, amely az ITF és a Magyar Tenisz Szövetség vonatkozó etikai szabályozási elveire tekintettel, a saját szabályozási sajátosságai alapján kívánja elősegíteni a fair play és az elvárható magatartási szabályok betartását, a vonatkozó etikai normák érvényesülését. A Szenior Tenisz Szövetség Elnöksége a jelen Szabályzat rendelkezéseivel szeretné megerősíteni a sportrendezvényeken részt vevő versenyzőkkel, valamint a közreműködő versenyigazgatókkal, versenybírókkal szembeni etikai felelősségi elvárásokat.

I. BEVEZETŐ ÉS ÉRTELMEZŐ RENDELKEZÉSEK

Tekintettel arra, hogy a Szenior Tenisz Szövetség, az Alapszabályának I/6. és I/8. pontjai alapján olyan sportszervezet, amelynek jogállása közhasznú sportegyesület, ennek megfelelően nem vonatkoznak rá, a Sportról szóló 2004.évi I. tv. 12.§.-14.§.-ban meghatározott, valamint a 39/2004.(III.12.) Korm. rendelet sportfegyelmi eljárásról szóló rendelkezései. A Sportról szóló 2004.évi I. tv. 12.§.-a és a 39/2004.(III.12.)Korm. rendelet szerint, a sportfegyelmi eljárás törvényi és kormányrendeleti szabályai a sportszövetségekre nézve alkalmazandók kötelezően, a sportszervezetekre viszont nem. Ennek megfelelően, a Szenior Tenisz Szövetség Elnöksége saját hatáskörében eljárva úgy döntött, hogy az általa létrehozott Etikai Bizottság önálló etikai eljárásrenddel és szankciórendszerrel rendelkezik, amely nem minősül sportfegyelmi eljárásnak.

A jelen Szabályzat tárgyi hatálya kiterjed a Szenior Tenisz Szövetség versenynaptárában szereplő minden sportrendezvényre, személyi hatálya pedig kiterjed bármely személyre, aki bármilyen módon részt vesz a sportrendezvényen, illetve közreműködik az adott sportrendezvény lebonyolításában. Továbbá, a jelen Szabályzat személyi hatálya – a tagsági jogviszony jellegétől függetlenül – kiterjed a Szövetség minden tagjára.

Az ITF minősítésű sportrendezvényekkel, valamint a külföldi versenyzőkkel kapcsolatos hatáskörre vonatkozóan a Szabályzat külön rendelkezést tartalmaz.

Bárki, aki, bármilyen módon részt vesz a Szenior Tenisz Szövetség sportrendezvényén, illetve közreműködik az adott sportrendezvény lebonyolításában, tudomásul veszi, hogy részvétele, közreműködése egyúttal olyan alávetési nyilatkozatnak/választottbíróági megállapodásnak is minősül, amellyel a MOB Sport Állandó Választottbíróóság kizárólagos hatásköre és illetékessége kerül kikötésre minden olyan ügyben, jogvitában, bíróság általi felülvizsgálati eljárásban, amely a Sportról szóló 2004.évi I. tv., és a Választottbíráskodásról szóló 2017.évi LX.tv., valamint a Sport Állandó Választottbíróóság Eljárási Szabályzata alapján választottbíróági eljárásban tárgyalható.

Erre tekintettel, a Szenior Tenisz Szövetség sportrendezvényén való részvétellel, közreműködéssel, az alábbi alávetési nyilatkozatot/választottbíróági megállapodás kerül elfogadásra:

„A választottbíráskodásról szóló 2017. évi LX. törvény 59. § (2) bekezdésében foglaltakkal összhangban a résztvevők, a közreműködők és a Szenior Tenisz Szövetség (azaz a Felek), a sportról szóló 2004. évi I. törvény 47.§.(1)bek. hatálya alá tartozó ügyben keletkezett jogvitájuk eldöntése érdekében alávetik magukat a Magyar Olimpiai Bizottság keretén belül működő Sport Állandó Választottbíróóság eljárásának, kizárólagos döntésének azzal, hogy a Választottbíróóság határozatát saját Eljárási Szabályzata 1.§.3.pont és 7.§.1.pont alapján hozza meg, különösen az Etikai Bizottság határozatával szembeni bíróági felülvizsgálat tekintetében.”

A Szenior Tenisz Szövetség Elnöksége köteles saját weboldalán a „Szabályzatok” között közzétenni és mindenki számára elérhetővé tenni a jelen Szabályzatot.

Értelmező rendelkezések

A jelen Szabályzat vonatkozásában:

Szabályzat: Etikai Bizottság Szabályzata

Szövetség: Magyar Szenior Tenisz Szövetség

ITF: International Tennis Federation- Nemzetközi Tenisz Szövetség

Bizottság: Magyar Szenior Tenisz Szövetség Etikai Bizottsága

Elnök: Magyar Szenior Tenisz Szövetség Etikai Bizottság Elnöke

Versenyző: minden olyan személy, aki nevez, részt vesz a Szövetség által rendezett versenyen, függetlenül attól, hogy tagja-e a Szövetségnek vagy nem, illetve, hogy játékosként, vagy nézőként van jelen a rendezvényen

Versenyigazgató: a szövetségi verseny helyi rendezésért és lebonyolításáért felelős személy

Versenybíró: a szövetségi verseny lebonyolításában részt vevő, bírói megbízatással rendelkező személy, függetlenül a bírói közreműködés jellegétől (főbíró, pályabíró, sétáló bíró)

Etikai vétség: a vonatkozó szabályok és előírások szándékos, súlyosan gondatlan, valamint gondatlan megszegése akár a tenispályán, akár azon kívül, de kizárólag csak a szövetségi versenyrendezvény keretein belül, ide nem értve a nem sport, hanem társasági jellegű eseményeket, különösen fogadások (players party)

Etikailag súlyosan vétkes magatartás: a vonatkozó szabályok és előírások olyan mérvű megszegése, amelynek szankcionálásra nem elégséges az adott szövetségi rendezvény versenyigazgatójának, versenybírójának helyszínen rendelkezésére álló eszközei, intézkedési lehetőségei

Etikai szabályok: etikai szabálynak minősülnek a mindenkori Szenior Versenyszabályzat rendelkezései, a Szövetség Alapszabályában megfogalmazott magatartási előírások, valamint a Szenior Tenisz Etikai és Magatartási Kódex rendelkezései, továbbá az adott sportrendezvény helyi Házirendje és a teniszsport játék szabályai

Eljárás alá vont személy: akivel szemben felmerült az etikai vétség gyanúja, illetve akivel szemben megállapította hatáskörét a Bizottság

Eljárásban érdekelt személy: aki kezdeményezi az etikai eljárás lefolytatását

Ptk.: a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013.évi V. törvény

Választottbíróóság: MOB Sport Állandó Választottbíróóság

II. A BIZOTTSÁG JOGÁLLÁSA, CÉLJA, TAGJAI, IDŐTARTAMA, ÜGYRENDJE

II/1, A Szövetség Elnöksége abból a célból hozta létre határozatlan időtartamra a Bizottságot, hogy elősegítse a tiszta játék (fair play), továbbá a tenisz sport kulturált magatartási normáinak, valamint a teniszjáték vonatkozó szabályainak betartását, betartatását, és ha szükséges, ezen szabályok vétkes, illetve súlyosan vétkes megszegése esetén ezek szankcionálását. A Bizottság fő tevékenységei:

- a) egyfokú etikai eljárásban, első fokon és jogerősen eljár a hatáskörébe tartozó etikai ügyekben,
- b) az egyedi etikai ügyekben lefolytatandó eljárásokon kívül a Bizottság értékelő, véleményező, javaslattevő, konzultatív szervként működik az olyan etikai kérdéseket érintő témákban, amelyeket a Szövetség Elnöke, illetve Elnöksége írásban terjeszt a Bizottság elé.

II/2, A Bizottság önálló székhellyel nem rendelkezik, székhelye megegyezik a Szövetség központi irodájával (2330 Dunaharaszti, Felső-Duna u.84.), a Bizottság tevékenységét alapvetően írásban, távfeladatvégezéssel látja el. A Bizottság rendszeresen nem, hanem csak szükség szerint – elsősorban elektronikus úton történő kapcsolattartással és szavazással - ülésezik, amennyiben mégis személyes megbeszélést tartana szükségesnek a Bizottság Elnöke, ennek helyszínéről és időpontjáról előre egyeztetnek a tagok, amely helyszín a Szövetség központi irodájától eltérő is lehet. A Bizottság ülésének összehívását bármely tag írásban, napirendi indokolással kezdeményezheti, amely kérdésben az Elnök dönt.

A Bizottság ülése nem nyilvános, azon csak a bizottsági tagok vehetnek részt. A Bizottság eljárásában fő szabály a hármas tanácsban történő eljárás.

Eljárása során a Bizottság egyszerű szótöbbséges szavazással dönt, szavazategyenlőség esetén az Elnök szavazat az ügydöntő. A nem egyedi ügyekben, a határozatképességhez legalább két bizottsági tag jelenléte és szavazása szükséges. Amennyiben két bizottsági tag tart ülést és azon az egyik sem a Bizottság Elnöke, akkor a két Elnökhelyettes sorsolással dönti el, melyikük jár el Elnöki, szavazatdöntő jogkörrel.

A Bizottság üléséről jegyzőkönyv nem, hanem csak feljegyzés készül. A bizottsági ülésről készült feljegyzéseket az Elnök őrzi meg, tagsági viszonya megszűnése esetén, ezeket megküldi a Szövetség Elnökének. A megőrzési kötelezettség időtartama 3 év.

A Bizottság belső munkaanyagai, előterjesztései, a különvélemények nem nyilvánosak, ezek megőrzésére a tagok nem kötelesek, ideértve a belső e-mail levelezést is.

II/3, A Bizottság tagjait a Szövetség Elnöksége 3 évre választja meg, a bizottsági tagság a mandátum lejártát követően meghosszabbítható, a tagok a Szövetség Elnöksége által újraválaszthatók.

A Bizottság tagjai: Amberger Árpád Elnökhelyettes, Dr. Beck Katalin Elnökhelyettes, Dr.Szigeti Zsolt (LL.M.) Elnök

Az Elnök bizottsági jogai és kötelezettségei:

- a Bizottság Szabályzatának, valamint a Szenior Tenisz Etikai és Magatartási Kódex kidolgozása, és egyeztetése a tagokkal és jóváhagyásra továbbítása a Szövetség Elnöksége részére,
- döntés a bizottsági ülés összehívásáról,
- a bizottság hatáskörének, illetve annak hiányának megállapítása egyedi etikai ügyben,
- egyedi etikai ügyekben a tárgyalás levezetése,
- a Szövetség Elnökétől, Elnökségétől érkező, egyedi ügyeken kívüli, állásfoglalást igénylő kérdésekben előterjesztés elkészítése a bizottsági tagok részére és az előterjesztések egyeztetése,
- javaslattétel a Bizottság Szabályzatának, valamint a Szenior Tenisz Etikai és Magatartási Kódex módosítására a Szövetség Elnöksége részére,
- képviseli a Bizottságot a Szövetség, illetve külső harmadik személy irányában,
- amennyiben a Szövetség Elnöksége külön kéri, az Elnökség, illetve az évi rendes Közgyűlés számára rövid szöveges beszámoló készítése.

Az Elnökhelyettes tagok bizottsági jogai és kötelezettségei:

- a bizottsági Szabályzat, illetve a Szenior Tenisz Etikai és Magatartási Kódex véleményezése, módosításának indítványozása,
- indítványok tétele, álláspont megfogalmazása a nem egyedi etikai, fegyelmi ügyekben,
- jogosultság indokolt különvélemény megfogalmazásra akár egyedi etikai ügyben, akár azon kívüli, állásfoglalást igénylő kérdésben,
- az Elnök 60 napon túli, tartós akadályoztatása esetén az elnöki jogok gyakorlása.

A bizottsági tagok egyben Elnökhelyettesek is annak érdekében, hogy folyamatosan biztosítsák a Bizottság működőképességét. Az Elnök 60 napon túli, tartós akadályoztatása esetén a két Elnökhelyettes közül bármelyik gyakorolhatja az Elnök jogait, amennyiben nem tudnak az Elnökhelyettesek megegyezni az elnöki jogkör gyakorlásáról, abban az esetben a Szövetség Elnöke jogosult az elnöki jogkör gyakorlóját kijelölni.

A Bizottság és annak tagjai eljárásuk során függetlenül, pártatlanul járnak el, eljárásukkal kapcsolatosan nem utasíthatók, attól függetlenül, hogy egyedi ügyben történő etikai eljárásról, vagy pedig egyéb, hatáskörébe tartozó ügyben járnak el.

II/4, A Bizottság tagjaiban bekövetkezett változás nem igényli a jelen Szabályzat módosítását.

A bizottsági tagság megszűnik:

- lemondással,
- Szövetség Elnöksége általi, indokolás nélküli visszahívással,
- a tag 120 napon túli, bármilyen jellegű akadályoztatásával,
- tag halálával.

A bizottsági tagságról történő lemondást a Szövetség Elnökének kell írásban bejelenteni, aki a lemondó nyilatkozatot továbbítja az Elnökség részére. A lemondás hatálya a lemondás közlésétől számított 30.-ik napon áll be, ez idő alatt köteles a Szövetség Elnöksége új bizottsági tagot választani.

II/5, A Bizottság köteles tevékenységét a jelen Szabályzatnak, a Szövetség Alapszabályának és vonatkozó egyéb Szabályzatainak, valamint az irányadó jogszabályi rendelkezéseknek megfelelően folytatni.

III. A BIZOTTSÁG ELJÁRÁSA EGYEDI ETIKAI ÜGYEKBEN

III/1, Hatáskör megállapítása

A Bizottság, egyedi etikai ügyekben, az eljárás megindítása előtt köteles vizsgálni hatáskörét, eljárási jogosultságát. Ebben a kérdésben az Elnök állásfoglalása, szavazata a döntő, a szavazati aránytól függetlenül. A Bizottság hatáskörének megállapítása során az alábbi rendelkezéseket kell együttesen mérlegelni, figyelembe venni (tárgyi hatály):

-hatályos Versenyszabályzat

-a szövetségi tagok magatartási előírásait szabályozó alapszabályi rendelkezések, Szenior Tenisz Etikai és Magatartási Kódex-ben foglaltak,

- továbbá a sportrendezvény rendezőjének helyi Házirendje és a teniszsport játék szabályai.

Amennyiben az adott ügyben megállapítható a hivatkozott szabályok megsértésének lehetősége, mint etikai vétség alapos gyanúja, a Bizottság hatáskörének megállapításához további feltétel, hogy

-versenyző elleni eljárásban igazoltan, bizonyíthatóan fennálljon olyan etikailag súlyosan vétkes magatartás, amelynek szankcionálásra nem elégséges az adott szövetségi rendezvény versenyigazgatójának, versenybírójának helyszínen rendelkezésére álló eszközei, intézkedési lehetőségei,

-a versenyző elleni eljárásban igazolható, hogy az illetékes versenyigazgató, versenybíró önhibáján kívül nem szerzett tudomást az etikailag vétkesnek minősíthető magatartásról,

-versenybíró, versenyigazgató elleni eljárásban igazolható, bizonyítható legyen a rájuk vonatkozó szabályok olyan vétkes megszegése, amely más eljárásban nem orvosolható, nem szankcionálható.

A versenyzőkkel szembeni eljárással kapcsolatos bizottsági hatáskör megállapításához feltétel annak igazolása, bizonyítása a versenybíró, illetve versenyigazgató részéről, hogy minden lehetséges, rendelkezésére álló eszközt alkalmazott, intézkedést megtett a helyszínen kifogásolt magatartással szemben, de még a maximális szankcionálás sem áll arányban a magatartás vétkességével. Ennek hiányában nem állapítható meg a súlyosan vétkes magatartás, ezért ilyen esetben a Bizottság hivatalból megállapítja hatáskörének, eljárási jogosultságának hiányát.

A Bizottság, a hatáskörének hiányáról határozat formájában dönt, amennyiben viszont hatáskörét megállapítja, akkor nem határozatban dönt, hanem az egyedi ügyben meghozott döntés indokolási része fogja tartalmazni a hatáskör megállapítás indokait.

Az ITF minősítésű versenyekkel kapcsolatos etikai ügyekben a Bizottság, kizárólag csak az ITF általános vagy egyedi, az adott rendezvényre vonatkozó írásbeli hozzájárulása alapján járhat el. Ilyen jellegű hozzájárulás hiányában a Bizottság automatikusan hatáskörének hiányát állapítja meg. Az ITF általános, vagy egyedi hozzájárulása az etikai eljárás lefolytatásához nem jelenti azt, hogy a Bizottság köteles lenne eljárni, ebben az esetben is vizsgálnia kell hatáskörének, eljárási jogosultságának fennállási feltételeit.

Külföldi, nem magyar állampolgárságú versenyzőkre a Bizottság hatásköre csak akkor állapítható meg, ha a külföldi versenyző külön aláírja a jelen Szabályzat „I. Bevezető és Értelmező rendelkezések”-ben szereplő választottbíróági alávetési nyilatkozatot, megállapodást. A kettős, magyar és külföldi állampolgársággal rendelkező versenyzőkre a Bizottság eljárásának személyi hatálya kiterjed a versenyző lakóhelyétől függetlenül. ITF ellenőr tevékenységével kapcsolatosan a Bizottság hatásköre még akkor sem állapítható meg, ha az ITF általános, vagy az adott versenyre vonatkozóan egyedi írásbeli hozzájárulást adott ki a Bizottság eljárásához.

A jelen Szabályzatban foglalt hatásköri feltételek alapján, a Bizottság eljárási jogköre kiterjed a szövetségi versenyeken az alábbi személyek magatartásának (személyi hatály) vizsgálatára:

- versenyző,
- versenybíró,
- versenyigazgató.

A Bizottság jogköre nem terjed ki, nem versenyző, nem versenybíró, nem versenyigazgató külső harmadik személyek – különösen nem játékos nézők – magatartásával kapcsolatos etikai kérdésekre. Továbbá a Bizottság jogköre nem terjed ki a szövetségi verseny társasági rendezvényein – különösen fogadások (players party), vacsorák stb.- tanúsított, etikailag kifogásolható magatartásokkal kapcsolatos eljárásokra.

A szövetségi rendezésű verseny ideje alatt az öltözőkben, edzőmérkőzéseken, illetve edzéseken tanúsított, etikailag kifogásolt magatartásokra elsődleges eljárási jogosultsága és kötelezettsége az illetékes versenyigazgatónak és versenybírónak van. Amennyiben igazolható, hogy az illetékes versenyigazgató, versenybíró önhibáján kívül nem szerzett tudomást az etikailag vétkesnek minősíthető magatartásról, abban az esetben a Bizottság hatásköre megállapítható.

A Bizottság hatáskörén kívüli magatartásokkal kapcsolatosan, a sérelmet szenvedő fél számára közvetlenül nyitva állnak a vonatkozó hatósági szabálysértési, büntetőjogi, polgári jogi bírósági jogorvoslati lehetőségek.

Amennyiben, valamilyen etikailag kifogásolt magatartással kapcsolatosan a sérelmet szenvedő fél szabálysértési, büntető, vagy polgári jogi eljárást kezdeményez, ez önmagában nem akadályozza annak, hogy a Bizottság megállapítsa hatáskörét és a magatartással kapcsolatos etikai eljárást folytasson le. A Bizottságot nem köti a hivatkozott, egyéb eljárásokban megállapított tényállás, tekintettel az eltérő szabályozási tartalomra.

A Bizottságnak 15 nap áll rendelkezésére, hogy hatásköréről döntsön. Amennyiben a 15 nap nem elegendő a hatásköréről történő döntéshez, a Bizottság Elnöke ezt a határidőt, saját hatáskörben egy alkalommal 15 nappal meghosszabbíthatja.

II/2, Az etikai eljárás kezdeményezése, megindítása

Az etikai eljárás kezdeményezésére jogosultak:

- Szövetség Elnöke, Szövetség Elnöksége,
- versenybíró, versenyigazgató,
- a versenybíró, versenyigazgató elleni eljárásban a versenyző,

- versenyző másik versenyző ellen csak akkor kezdeményezhet eljárást, ha az eljárás alá vonni kívánt versenyzővel szemben a versenyigazgató, versenybíró igazolt, helyszíni szankcionálása nem áll arányban az elkövetett magatartás vétkességével,
- vagy a versenyzőnek igazolt módon nem volt lehetősége a másik versenyzővel szemben a versenyigazgatónál, illetve a versenybíróknál eljárni.

A Bizottság hivatalból nem indíthat etikai eljárást.

Ha a Bizottság a II/1, pontban foglaltak alapján megállapítja hatáskörét az adott ügyben, akkor a hatáskör megállapításától számított 15 napon belül írásban, elektronikus úton (e-mail), a Bizottság Elnöke útján értesíti az eljárás alá vont személyt, arról, hogy vele szemben etikai vétség gyanúja miatt eljárást kezdeményeztek. Az értesítéssel együtt, a rendelkezésre álló összes bizonyítékot csatolni kell részére, valamint tájékoztatni kell az eljárás lényegéről. Az eljárás alá vont személy értesítésével egyidejűleg az eljárás kezdeményezőjét is - mint eljárásban érdekelt személyt - írásban kell értesíteni az eljárás megindításáról. Az értesítések kizárólag elektronikus úton, e-mail-ben történnek a Szövetség hivatalos e-mail címéről.

II/3, Képviselő

A Bizottság előtti eljárásban – függetlenül annak írásbeli, vagy szóbeli jellegétől – a képviselő nem kötelező, de az eljárás alá vont személy eljárhat szabályszerűen meghatalmazott jogi képviselővel. Jogi képviselőn kívüli más személy nem lehet meghatalmazott.

A Bizottság, az eljárás alá vont személy képviselője részére díjazást, költséget még akkor sem állapíthat meg, ha ügydöntő határozatában nem állapít meg a vétkes, vagy súlyosan vétkes etikai jogsértést.

II/4, Az eljárás jellege

A Bizottság eljárása egyfokú, első fokon jogerős és végrehajtható döntést hoz, amely ellen nincs helye érdemi fellebbezésnek, hanem csak hatályon kívül helyezése iránt, bírósági felülvizsgálat kérhető a MOB Sport Állandó Választottbíróságtól.

A Bizottság tagjai pártatlanul és függetlenül, részrehajlás nélkül kötelesek eljárni.

A Bizottság eljárása elsődlegesen írásbeli eljárás, a Bizottság fő szabályként háromtagú tanácsban, zárt tárgyaláson jár el. Írásbeli eljárásnál nem készül tárgyalási jegyzőkönyv, a szavazati arányt és az esetleges különvéleményt az egyedi határozat indokolási része tartalmazza. Amennyiben két bizottsági tag tart tárgyalást az egyedi ügyben és az egyik tag nem a Bizottság Elnöke, akkor a két Elnökhelyettes tag sorsolással dönti el, melyikük jár el elnöki, szavazatdöntő jogkörrel.

Az eljárás alá vont kérelmére a Bizottság Elnöke, különösen indokolt esetben rendelhet el személyes tárgyalásos eljárást, amelynek bizottsági költségeit a Szövetség viseli. A személyes tárgyalás is zárt tárgyalásnak minősül, azon a Bizottság tagjain, az eljárásban érdekelt, az eljárás alá vont személyeken és jogi képviselőiken, valamint az esetleges tanúkon és a tolmácson kívül más nem lehet jelen.

II/5, Költségviselés

A Bizottság eljárásával kapcsolatos saját költségeit az eljárás alá vont személy viseli, még akkor is, ha nem állapítható meg az etikailag súlyosan vétkes, vagy vétkes magatartás a részéről. Az eljárásban érdekelt személy költségeit saját maga köteles viselni, még abban az esetben is, ha megállapítható az eljárás alá vont személy etikai felelőssége.

A Bizottság határozatképtelensége miatt elhalasztott tárgyalás költségeit a Szövetség viseli, amennyiben a Bizottság tagjainak, illetve az eljárás alá vont személynek, vagy az eljárásban érdekelt személynek ezzel kapcsolatosan igazolt költségei merülnek fel.

II/6, Az eljárás lefolytatása

Az eljárás során az elektronikus kommunikáció, az e-mail levelezés az irányadó, kötelező és kizárólagos. Az eljárás alá vont, illetve az eljárásban érdekelt személy a Szövetség hivatalos e-mail címére köteles küldeni nyilatkozatait, valamint a Szövetség hivatalos e-mail címéről kapják az ügygel kapcsolatos értesítéseket, határozatokat és más szükséges nyilatkozatokat.

Az eljárás alá vont személy értesítésével egyidejűleg a Bizottság Elnöke felszólítja, hogy az értesítés kézhezvételétől számított 15 napon belül terjessze elő írásbeli álláspontját, védekezését. A 15 napos határidő elmulasztása azzal a következménnyel jár, hogy az eljárás előkészítése során a Bizottság kizárólag a rendelkezésre álló információkat, bizonyítékokat veszi figyelembe. Az elmulasztott nyilatkozattételt legkésőbb az ügy írásbeli (vagy szóbeli) tárgyalásának napján akkor pótolhatja az eljárás alá vont, amennyiben ezzel egyidejűleg mulasztását igazolja. A mulasztás igazolás elmaradása esetén, a tárgyalási napon, a már megtett nyilatkozatok, bizonyítékok nem egészíthetők ki.

A Bizottság Elnöke köteles az eljárás alá vont személy értesítésétől számított legkésőbb 30 napon belülre kitűzni az írásbeli (vagy szóbeli) tárgyalást. Az eljárás alá vont személynek legalább 15 napot kell biztosítani álláspontja, védekezése előterjesztésére, és ugyanilyen módon van lehetősége nyilatkozni az eljárásban érdekelt személynek.

A Bizottság határozatképességéhez legalább két tag jelenléte és szavazata szükséges, az Elnök szavazata dönt. Határozatképtelenség esetén, a tárgyalás – tekintet nélkül annak írásbeli, vagy szóbeli jellegére – 15 nappal elhalasztható.

A Bizottság előtti bizonyítási eljárás alapvetően írásbeli bizonyítékon alapszik, tanú meghallgatást az eljárás alá vont személy, külön indokolással kezdeményezhet az eljárás előkészítő szakaszában, de ennek elrendeléséről az Elnök dönt. Az Elnök tanú meghallgatással kapcsolatos döntésével szemben nincs helye jogorvoslatnak. Amennyiben a Bizottság Elnöke elrendeli a tanú meghallgatást, ennek költségeit az eljárás alá vont személy köteles viselni. Amennyiben az eljárásban érdekelt személy indítványoz tanúmeghallgatást, akkor ennek költségeinek viselésére köteles.

Annak nincs akadálya, hogy az eljárás alá vont személy, illetve az eljárásban érdekelt személy írásbeli tanúvallomást csatoljon az eljárás előkészítő szakaszában.

Az okirati, video-és hangfelvételen és esetleges tanúvallomásokon kívüli bizonyítási eljárást – így különösen szakértői eljárást - sem az eljárás alá vont személy, sem pedig az eljárásban érdekelt személy nem kezdeményezhet. A Bizottság hivatalból bizonyítást nem folytathat, kizárólag a rendelkezésére álló adatok, információk alapján dönthet.

A bizottsági eljárás kizárólagos nyelve a magyar.

A Bizottság, eljárásában köteles betartani az EU GDPR adatvédelmi szabályait, valamint a vonatkozó magyar jogszabályi rendelkezéseket.

II/7, Elévülés

A Bizottság eljárását, a kifogásolt magatartás tanúsításától számított 15 napon belül lehet kezdeményezni, írásban, elektronikus úton (e-mail), a Szövetség hivatalos címén.

Az eljárás megindítására – kizárólag akadályoztatás esetén annak igazolása mellett - az alapjául szolgáló, kifogásolt magatartás tanúsításától számított legkésőbb 30 napon belül van lehetőség. A 30 napos határidő jogvesztő, ami azt jelenti, hogy a kifogásolt magatartás tanúsításától számított 30 napon túl etikai eljárás már nem kezdeményezhető.

II/8, Határidők

Az eljárásban alkalmazott határidők naptári napokban kerültek meghatározásra. A határidők számításába az adott cselekmény kezdő napja (például a kézbesítés napja) nem számít, a határidő számítása az azt követő napon kezdődik.

II/8, Összeférhetlenségi szabályok

A Bizottság tagjai nem járhatnak el közeli hozzátartozóikkal, hozzátartozóikkal kapcsolatos ügyekben. A közeli hozzátartozó és hozzátartozó fogalmán a Ptk.8:1.§.-ben meghatározott személyi kör értendő.

A fentieken felül a Bizottság, illetve a Bizottság tagjai nem járhatnak el olyan személlyel szembeni eljárásban, amely személlyel szemben nem tudnak elfogulatlanul eljárni. A Bizottság tagjainak, minden egyes eljárásban, a hatáskört megállapító döntéssel együtt nyilatkozniuk kell arról, hogy pártatlanul és függetlenül járnak el, és elfogultságra okot adó körülmény nem áll fenn.

Amennyiben a Bizottság eljárását a Bizottság tagjával, tagjaival szemben kezdeményezik versenyzőként tanúsított magatartásuk miatt, az érintett tagok az ügy előkészítésében, annak tárgyalásában és a döntéshozatalában nem vehetnek részt. Ebben az esetben a Szövetség Elnöke jogosult eseti (ad hoc) tagot, illetve tagokat kijelölni az érintett bizottsági tag (tagok) helyett, az eljárás lefolytatására.

A Bizottság és a Bizottság tagjai ellen elfogultsági kifogás nem terjeszthető elő, amennyiben írásban nyilatkoznak elfogulatlanságukról és nem áll fenn összeférhetlenség a Ptk.8:1.§.-ben meghatározott személyi kör tekintetében. Amennyiben mégis fennállna igazolt összeférhetlenség a Ptk.8:1.§.-be ütközés miatt, abban az esetben a Szövetség Elnöke dönt a kifogás elbírálásáról.

II/9, Határozathozatal, kihirdetés, határozat kijavítása

A Bizottság az etikai ügyekben határozati formában dönt, amely határozat rendelkező és indokolási részből áll. A határozat a Szövetség hivatalos fejléces papírján kerül megszerkesztésre.

A PDF formátumú határozatot a Bizottság Elnöke és a Bizottság Elnökhelyettesei oly módon látják el aláírással, hogy nyomtatott nevük és titulusuk mellett az „sk” rövidítés szerepel. A határozat érvényének és hatályának nem kelléke a saját kezű, illetve az elektronikus aláírás.

A határozat,

- megállapítja az etikai szabályok súlyosan vétkes, illetve vétkes megsértését,
- megállapítja az etikai szabályok megsértésének hiányát,
- illetve dönt az eljárás megszüntetéséről, ha az eljárásban érdekelt visszavonja kérelmét, vagy a tényállás megállapítása lehetetlenné válik.

Amennyiben a Bizottság megállapítja az etikai szabályok súlyosan vétkes, illetve vétkes megszegését, az alábbi szankciókat alkalmazhatja,

- írásbeli figyelmeztetést alkalmaz,
- magyar szenior ranglista pontlevonást alkalmaz,
- versenyeiktől eltiltást alkalmaz,
- versenyigazgatókkal, versenybírókkal szemben közreműködéstől eltiltást alkalmaz,
- szövetségi tag esetén javaslatot tehet a Szövetség Elnökségének a tag kizárására.

A Szövetség rendes tagjának kizárása az Alapszabály 2.8 és 3.2. a)c)d) pontjai alapján, a tiszteletbeli tag kizárása az Alapszabály 2.9. b)c) és 5.2. a)c) pontjai szerint, a pártoló tag kizárása az Alapszabály 4.1. a)c) pontjai alapján, valamint a passzív tag kizárása az Alapszabály 6.2. a)c) pontjai szerint kezdeményezhetők.

A magyar szenior ranglista pontlevonás mértékét, valamint a versenyeiktől, versenyeken való közreműködés eltiltás időtartamát, a Bizottság mérlegeléssel, az eset összes körülményeinek, különösen a tanúsított magatartás és a szabályszegés súlyosságának mérlegelésével határozza meg.

A ranglista pontlevonás mértéke nem haladhatja meg a pontok 80%-át, a versenyeiktől, versenyeken való közreműködés eltiltás mértéke nem haladhatja meg az egy naptári évet.

A Bizottság jogosult több jogkövetkezmény együttes alkalmazásáról határozni. Ugyanazon személy ismételt etikai jogsértése esetén írásbeli figyelmeztetés már nem alkalmazható. Ismételt etikai vétség esetén a szankciók újra, korlátozás nélkül és akár együttesen is kiszabhatók.

A fenti szankciókon felül a Bizottság más jogkövetkezményt, különösen anyagi, pénzügyi kötelezést nem alkalmazhat.

Írásbeli eljárásban, az írásbeli tárgyalást követő 5 napon belül, szóbeli tárgyaláson azonnal kihirdetésre kerül a határozat. Szóbeli tárgyaláson csak a határozat rendelkező része és az indokolás lényege kerül szóban ismertetésre, a szóbeli tárgyalást követő 5 napon belül kerül megküldésre a részletes indokolást tartalmazó határozat.

A határozatot mind az eljárás alá vont, mind pedig az eljárásban érdekelt részére elektronikusan, e-mail-ben kerül megküldésre.

A Bizottság egyedi ügyekben meghozott határozatai nyilvánosságra hozatalra kerülnek – kivéve a hatáskörének hiányát megállapító határozatokat – a Szövetség Alapszabályának XIII./3. pontja alapján, a Szövetség ügyintéző szerve által, anonimizált (helyszín, név nélküli stb.) formában, a határozatok tárában. Az anonimizált határozatban kizárólag csak a Bizottság tagjai azonosíthatók név szerint.

Az egyedi ügyben hozott bizottsági határozat, név és szám, vagy más elírás miatti kijavítását mind az eljárás alá vont, mind pedig az eljárásban érdekelt személy indítványozhatja, a határozat kézhezvételétől számított 15 napon belül. A 15 napos határidő jogvesztő és nem elévülési jellegű, ennek megfelelően 15 napon túl kijavítási kérelem nem terjeszthető elő.

II/10, Jogorvoslat, bírósági felülvizsgálat

A Bizottság határozata ellen érdemi fellebbezésnek helye nincs, kizárólag annak kézbesítésétől számított 30 napon belül van helye választottbírósági felülvizsgálat kezdeményezésének a MOB Sport Állandó Választottbíróságtól. Választottbírósági felülvizsgálatot, mind az eljárás alá vont, mind pedig az eljárásban érdekelt személy is benyújthat. A választottbírósági felülvizsgálat kezdeményezésének joga független a szövetségi tagsági viszonytól. A választottbírósági felülvizsgálatra rendelkezésre álló 30 nap jogvesztő határidő, amelynek elmulasztása esetén utólagos igazolásnak nincs helye. A választottbírósághoz, a jogerős határozat hatályon kívül helyezése iránt lehet kereseti kérelmet benyújtani.

A Szövetség tagjai tekintetében, a bírósági felülvizsgálat biztosításának választottbírósági módja megfelel a Ptk.3:35.§.-3:36.§.-ban foglaltaknak, azzal, hogy a biztosított bírósági felülvizsgálat módja és jellege összhangban van az etikai eljárás jellegével és a jelen Szabályzat céljával és rendelkezéseivel.

A bírósági felülvizsgálat *nem irányulhat a jogerős etikai határozat érdemi felülvizsgálatára*, kizárólag annak *hatályon kívül helyezése* kérhető majd a MOB Sport Állandó Választottbíróságtól. A hatályon kívül helyezésre csak akkor kerülhet sor, ha a Választottbíróság megállapítja az adott határozat *jogszabályba, illetve Etikai Szabályzatba ütközését*, ennek megfelelően például a megállapított etikai szankciót (raglista pont levonást, eltiltást stb.) nem mérsékelheti. A Választottbíróság előtti felülvizsgálatot, mind az eljárás alá vont, mind pedig az eljárásban érdekelt személy kezdeményezheti.

A Bizottság, *saját hatáskörének hiányát megállapító döntése ellen nincs helye* a határozat választottbírósági felülvizsgálatának.

A választottbírósági eljárásban a MOB Sport Állandó Választottbíróság saját Eljárási Szabályzata alapján jár el. A választottbírósági eljáráshoz szükséges alávetési nyilatkozatot a jelen Szabályzaton felül a hatályos Versenyszabályzat is tartalmazza, amely szerint, bárki, aki nevez, illetve részt vesz, vagy közreműködik a Szövetség versenyein, jogvita esetén aláveti magát a MOB Sport Állandó Választottbíróság kizárólagos hatáskörének és illetékességének a rendes bírósági út kizárásával.

Olyan ügyben, amelyben az Etikai Bizottságnak nincs hatásköre, valamint a MOB Sport Állandó Választottbíróság nem rendelkezik hatáskörrel, eljárási jogosultsággal az Eljárási Szabályzata, valamint a Sportról szóló 2004.évi I.tv. alapján, az illetékes rendes, állami

bíróság tekintendő az adott jogvita elsődleges rendezési fórumának, például személyiségi jogsértés és a vonatkozó polgári jogi igény esetén.

Etikai határozat bírósági felülvizsgálatát kizárólag MOB Sport Állandó Választottbíróság előtt lehet joghatályosan kezdeményezni.

II/11, Jogerő, végrehajthatóság

Amennyiben a bizottsági határozat nem kerül – annak kihirdetésétől, kézhezvételétől számított - 30 napon belül igazoltan megtámadásra választottbíróság előtti felülvizsgálati kérelem formájában, akkor a bizottsági határozat a 31.-ik napon jogerős és végrehajtható, érvényesíthető. A különböző eltiltás jellegű szankciók számítása is a 31.-ik napon kezdődik.

Ha viszont 30 napon belül igazoltan megtámadásra kerül választottbíróság előtt a bizottsági határozat, a bírósági felülvizsgálattal egyidőben kell kérni a Bizottságtól a döntés végrehajtásának felfüggesztését. A bírósági felülvizsgálatnak halasztó hatálya van a döntés végrehajtására. Amennyiben a határozat választottbíróság előtti megtámadása eredménytelen, abban az esetben a döntés, a választottbírósági határozat kihirdetésétől számított 5 napon belül végrehajtható, érvényesíthető. Az eltiltás jellegű szankciók számítása a választottbírósági határozat kihirdetésétől számított hatodik naptól kezdődik.

III, ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK

A jelen Szabályzat hatálybalépéséhez szükséges a Szövetség Elnöksége általi formális elfogadás, jóváhagyás. A hatálybalépés napja, a vonatkozó elnökségi döntést követő nap. A Szabályzat esetleges módosításának elfogadására és hatálybalépésére a jelen szabályok az irányadók.

A jelen Szabályzatot a Szövetség Elnöksége saját hatáskörben nem módosíthatja, de írásban, indokolással ellátott módon indítványozhat módosítást a Bizottságnak. A Szövetség tagja közvetlenül nem indítványozhatja, sem közgyűlési szavazással, sem pedig más módon a jelen Szabályzat módosítását. A Szövetség tagja által javasolt módosítást a Szövetség Elnöksége indítványozhatja, írásbeli indokolással a Bizottság részére.

A jelen Szabályzatban nem szabályozott kérdések tekintetében a vonatkozó jogszabályok, a Szövetség Alapszabálya és más szabályzatai, előírásai az irányadók.

A jelen Szabályzatot a Bizottság Elnöke jogosult és köteles, a bizottsági egyeztetést követően a Szövetség Elnökén keresztül jóváhagyásra a Szövetség részére megküldeni.

A jelen Szabályzat belső, bizottsági egyeztetése a Szabályzat keltezeként feltüntetett időpontban megtörtént.

Kelt: Budapest, 2023.március 28.

Dr.Szigeti Zsolt (LL.M.)
Etikai Bizottság Elnök